



CEPAL - ILPES

SIMPOSIO INTERNACIONAL SOBRE POLÍTICAS DE
DESARROLLO SOCIAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
DURANTE LA DÉCADA DE LOS OCHENTA

SANTIAGO, CHILE, 12 al 15 de abril de 1982



UNICEF



Distr.
RESTRINGIDA

E/CEPAL/ILPES/SEM.1/R.23

E/ICEF/SIMSOC/R.23

13 de abril de 1982

ORIGINAL: ESPAÑOL

EL DESARROLLO SOCIAL EN CRISIS.
LAS ESTRATEGIAS DE LOS SETENTA
Y SUS CUESTIONAMIENTOS *

Juan Pablo Terra **

* Trabajo presentado al Tema 1

** Las opiniones vertidas son de la exclusiva
responsabilidad del autor y no comprometen
a las instituciones a las que está vinculado.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the integrity and transparency of the financial system.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It describes the process of gathering information from different sources and how it is then processed to identify trends and patterns.

3. The third part of the document provides a detailed analysis of the data collected. It includes a series of charts and graphs that illustrate the key findings of the study. The analysis shows that there is a significant correlation between the variables studied, and that the results are consistent across different groups and time periods.

Creo que la discusión de las políticas sociales en América Latina se ha mantenido demasiado en un plano macro-ideológico. Naturalmente, no pretendo que deba ser desideologizada. Pero muchas veces la discusión se ha mantenido en un nivel muy global mientras se carecía de explicaciones satisfactorias y también de los datos. Existe buena información en algunas áreas como la salud o la economía, pero todavía existen enormes lagunas en otros campos.

Mucho tiempo se discutió, por ejemplo, cuál era la explicación de que el desempleo mostrara una tendencia creciente cuyas proyecciones para el futuro eran dramáticas. Después se descubrió que no era creciente. Me satisface que aquí se haya descartado la explicación del desempleo y de los problemas sociales derivados por la llamada "insuficiencia dinámica" de la economía latinoamericana y se haya reconocido por el contrario su fuerte dinamismo. Muchos errores se cometieron por abusar de la reducción del "subempleo" a "desempleo abierto equivalente" y razonar sobre el quantum total de desempleo así obtenido. Gracias a eso se pudo atribuir el fenómeno a la "insuficiencia dinámica". Pero el desempleo abierto ha resultado que no es anormalmente alto y se explica por otras causas.

En cuanto al subempleo y el llamado sector informal cuya resistencia a reducirse es alarmante, son fenómenos diferentes arraigados en características estructurales que comprenden complejos rasgos económicos, sociales y culturales. Sus raíces hay que buscarlas allí.

Cuando el fenómeno se explicaba por el crecimiento económico insuficiente, se echaba parte de la culpa al fuerte crecimiento demográfico. Pero la realidad que

nadie mencionaba, era que en América Latina los países con mayor crecimiento de población habían sido en los últimos decenios los que tuvieron no sólo mayor tasa de crecimiento global (lo que ya echaba por tierra las explicaciones corrientes), sino la mayor tasa de crecimiento del producto per cápita. Pero se prefería no mencionar los hechos, en vez de buscarles explicación.

Señalo estos ejemplos para mostrar qué grandes son las lagunas en el conocimiento de estos problemas.

El subempleo es un buen ejemplo de un problema social que tiene detrás causas estructurales muy complejas que producen desigualdades extremas y graves insuficiencias para la satisfacción de las necesidades.

Muestra cómo las políticas sociales tienen como uno de sus objetivos introducir correcciones a las tendencias de dispersión manifestadas en desigualdades crecientes que no se corrigen espontáneamente. Por el contrario, en muchos aspectos son acumulativas. La concentración frecuentemente lleva, hacia arriba, a acumulaciones que no se justifican por ningún óptimo económico, y, hacia abajo, a caer por debajo de cualquier mínimo de eficiencia y de satisfacción de necesidades. Por eso una de las finalidades de las políticas sociales es introducir correcciones estructurales y también crear mecanismos sociales de autocorrección, lo que en términos cibernéticos se puede describir como mecanismos de realimentación negativa.

Por otra parte, las políticas sociales deben completar la satisfacción de necesidades que las estructuras, aún corregidas, se muestran incapaces de colmar. La mejor de las estructuras no puede por su propio funcionamiento cubrir todos los objetivos en materia de necesidades.

Para esto, es indispensable contar con mejores explicaciones de los hechos y con mejores datos. Con esto no quito importancia a lo ideológico. Por el contrario, cuando faltan los datos hay que preguntarse por qué faltan.